



« 14 » июня 2022г

№ 735

**Анализ результатов диагностического тестирования по модели (PISA)  
диагностического тестирования для оценки формирования  
функциональной грамотности обучающихся 9-ых классов МБОУ  
«Трёхозёрская средняя общеобразовательная школа» Спасского  
муниципального района Республики Татарстан**

На основании Приказом МО и Н РТ № под-169/22 от 4.02.2022г. «О подготовке и проведении основного этапа международного исследования PISA в общеобразовательных организациях РТ», связи с подготовкой к участию учащихся 2006 г.р. в международном исследовании PISA по функциональной грамотности 22 марта 2022 года в МБОУ «Трёхозерская СОШ» было проведено итоговое тестирование по определенному перечню диагностических работ.

**Читательская грамотность.**

По итогам стартовой диагностики все учащиеся показали высокий уровень владения читательской грамотностью. По итогам проведения итоговой диагностики, результаты учащихся подтвердились.

Участник	Сумма баллов	Макс балл	Процент вып-я	Уровень сформ-ти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
№1	21	21	100,00	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
№2	19	21	90,48	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2
№3	20	21	95,24	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	2
№4	21	21	100,00	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
№5	19	21	90,48	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1
№6	19	21	90,48	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2
№7	20	21	95,24	Высокий	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1

Допущены ошибки в следующих заданиях:

№8 - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста), выполнили 6 человек из 7.

№9 - Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста, выполнили 5 человек из 7.

№14 - Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме, выполнили 6 человек из 7.

№16 - Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста), задание выполнили не полностью.

### **Рекомендации учителям школы для формирования читательской грамотности у обучающихся:**

- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников; Создавать сложную математическую модель, размышлять и понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решение.

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;

- брать тексты с противоречивой информации, требующей критической оценки;

- учить строить гипотезы на основе прочитанной информации,

- учить извлекать и интерпретировать информацию

### **Естественно – научная грамотность.**

Итоги входной диагностики показали следующие результаты: Стрелкова Полина и Лифантьев Геннадий показали средний уровень, набрав 6 и 7 баллов соответственно, остальные ребята набрали 8 баллов, тем самым показав повышенный уровень.

Участник	Сумма баллов	Макс балл	Процент вып-я	Уровень сформ-ти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№6	8	13	61,54	Повышенный	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1
№7	7	13	53,85	Средний	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
№2	10	13	76,92	Высокий	1	1	0	1	1	2	1	0	2	1
№4	9	13	69,23	Повышенный	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1
№1	12	13	92,31	Высокий	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2
№3	9	13	69,23	Повышенный	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
№5	7	13	53,85	Средний	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0

Допущены ошибки в следующих заданиях:

№ 1 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, выполнили 6 человек из 7.

№ 3 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, выполнили 2 человека из 7.

№7 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, выполнили 6 человек из 7.

№ 8 - Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, выполнили 4

человека из 7 .

№ 9 - Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, выполнили 4 человек из 7 .

№ 10 - Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, выполнили 6 человек из 7.

### **Рекомендации учителям школ и руководителям районных методических объединений по формированию естественно-научной грамотности у обучающихся:**

Необходимо учить детей:

-читать циклограммы, диаграммы, таблицы и т.д., преобразовывать информацию,

-применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления,

-делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления,

-понимать механизм (или причину) явления или процесса, обосновать дальнейшее их развитие

### **Математическая грамотность**

№	ФИ учащегося	Баллы	процент выполнения	Уровень сформированности	целевые ориент.
1	№6	8,000	57,14	средний	средний (подтвер.)
2	№1	7,000	50	средний	повышен. (не подтверж.)
3	№5	9,000	64,29	повышенный	средний (улучшен.)
4	№2	9,000	64,29	повышенный	повышен. (подтверж.)
5	№4	10,000	71,43	повышенный	повышен. (подтверж.)
6	№7	0,000	0	недостаточный	средний (не подтв.)
7	№3	6,000	42,86	средний	средний (подтверж.)

Как видно из таблицы, 1 учащийся улучшил намеченный результат со среднего на повышенный), 4 учащихся подтвердили намеченный результат (2 средних, два повышенных уровня) и двое учащихся не подтвердили намеченного результата (один учащийся остался на том же уровне – среднем, одна учащаяся снизила свой уровень со среднего на недостаточный).

Весь класс не справился с заданиями, направленными на оценку следующего планируемого результата:

№7 Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников

## **Рекомендации учителям школы по формированию математической грамотности у обучающихся**

Учить:

- понимать математическую проблему, интерпретировать и оценивать ее в контексте реальной проблемы,
- развивать и интегрировать разные задания, включая символические обозначения и направлять их в аспекты реальной ситуации; создавать математическую модель для решения задачи с нестандартным вопросом,
- применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов,
- создавать математические модели, размышлять и понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решение.

### **Финансовая грамотность**

Участник	Сумма баллов	Макс балл	Процент вып-я	Уровень сформ-ти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№3	9	14	64,29	Повышенный	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0
№2	12	14	85,71	Высокий	0	1	1	0	2	1	2	1	1	2	1
№5	11	14	78,57	Повышенный	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	0
№1	11	14	78,57	Повышенный	1	1	1	0	2	1	2	1	0	2	0
№6	9	14	64,29	Повышенный	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	0
№4	13	14	92,86	Высокий	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
№7	11	14	78,57	Повышенный	1	1	0	1	2	0	2	1	1	2	0

Целевые ориентиры подтвердились.

Анализ результатов выполнения диагностической работы по ФГ позволил выделить несколько недостатков в подготовке учеников 9 класса

Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям:

№ 9. Личные сбережения и финансовое планирование - оценка финансовой проблемы (уровень сложности: средний)-справились с заданием 40%

№ 11. Личные сбережения и финансовое планирование - обосновать финансовую целесообразность инвестиций в разные виды вложений (высокий уровень сложности)- справились с заданием 20%

### **Рекомендации по формированию финансовой грамотности у обучающихся:**

- Понимание роли учебных заданий как средства формирования финансовой грамотности;
- Умение отбирать учебные задания для формирования и оценки финансовой грамотности,
- Включать в образовательный процесс (урок, внеурочную деятельность) решение жизненных ситуаций на основе реальных процессов современности

## Креативное мышление

Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности и ФГ	1	2	3	4	5	6
№6	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2
№1	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2
№5	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2
№2	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2
№4	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2
№7	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2
№3	11	11	100,00	Высокий	2	2	2	2	1	2

Вывод: из таблицы видно, что все учащиеся, выполнившие итоговую диагностику, подтвердили свой уровень креативного мышления

### Рекомендации учителям школы по формированию креативного мышления у обучающихся:

- Знакомить с алгоритмами решения проблем;
- Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- Использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
- Предлагать задания, которые отличают:
  - Неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с быденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);
  - Проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их личносно);
- Использовать задание творческого характера, основанные на знаниевой составляющей

Заместитель начальника  
по МР  
Рыбакова Л.С.

